

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
1.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	1.2	Det vore önskvärt att nätområdet delades upp i fler delområden utifrån mottagnings-station, alternativt med aggregering efter kommungeografisk avgränsning. På så vis skulle det öka förståelsen för Arboga kommuns enskilda förutsättningar.	<p>Förståelse finns för att vardera kommun gärna vill se sina egna behov. Valet av delområde Mälarenergi Elnät har gjort baserar sig på gränspunkter till överliggande nät. Dessutom skulle en för detaljerad nätutvecklingsplan göra det enklare att identifiera enskilda effektbehov, t.ex. enskilda verksamheters framtidsplaner. Föreskrifterna ger förvisso elnätsbolagen rätt att plocka bort "hemliga" effektbehov men Mälarenergi Elnät anser att det ger en mer oegentlig bild att plocka bort effekt än att redovisa ett större område. Som nämns pågår effektdiskussioner i olika forum med kommun och näringsliv i Arboga och Mälarenergi Elnät ser detta som mer lämpliga forum för Arboga-specifika diskussioner.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>
2.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.1	Borgerlig tillväxt för industri och verksamhet bedöms öka med 1% samtidigt som energieffektiviseringen på höglasttimme förväntas vara 1%. Ska det tolkas som att Mälarenergi Elnät bedömer att det inte finns något tillkommande behov från industri och andra verksamheter sett till den borgerliga tillväxten under de kommande tio åren?	<p>Observera att både tillväxten och effektiviseringen är avseende sammanlagrad <b>effekt</b> under maxlasttimmen. Nätutvecklingsplanen behandlar inte huruvida energibehovet kommer att öka. Utifrån den information Mälarenergi Elnät har om framtida planer och historiska data ses antaganden om effektivisering och tillväxt rimliga.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>

<sup>1</sup> Arboga kommuns svar återges i helhet i Bilaga 1, i tabellen återges synpunkter där ett svar/återkoppling från Mälarenergi Elnät behövs.

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
3.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.1	Nätutvecklingsplanen berör inte eventuella effektbehov på grund av de omvärldsfaktorer som leder till industrier och verksamheters omställning från fossil verksamhet. Detta innebär i många fall elektrifiering, vilket bör påverka behovet från industrier och andra verksamheter.	<p>Observera att nätutvecklingsplanen behandlar sammanlagrad effekt under maxlasttimmen.</p> <p>Det är korrekt att nätutvecklingsplanen inte innehåller någon generell elektrifiering av industrier och verksamheter. Denna skulle vara väldigt svår att uppskatta då den är beroende på typ av industri/verksamhet och kanske framförallt på politiska beslut. Däremot har samtliga anslutningsförfrågningar som inkommit till Mälarenergi Elnät värderats i arbetet med nätutvecklingsplanen. Detta innebär att företag som har skickat en förfrågan på ett ökat effektbehov finns med i prognosen. Utöver detta appliceras en industritillväxt på 1% just för att täcka in sådant som Mälarenergi Elnät saknar information om.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
4.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.1	<p>Den metod som Mälarenergi Elnät beskriver kan inte användas för att uppskatta behovet av överföringskapacitet på grund av tillkommande produktion som är dimensionerande under andra timmar än årets höglasttimmar. ...</p> <p>Mälarenergi Elnäts bedömning verkar enligt nätutvecklingsplanen vara att de inte ser att behovet av överföringskapacitet är så pass stort att det riskerar leda till kapacitetshöjning i det egna nätet. Om detta inte stämmer önskas ett förtydligande kring vilka risker Mälarenergi Elnät ser med utbyggnaden av solesproduktion, sett till Mälarenergi Elnäts egna anläggningar.</p>	<p>Redogörelsen/metoden för prognosarbete beskriven i 2.1.1 är för Elanvändning, produktion hanteras i 2.1.2.</p> <p>Mälarenergi Elnäts prognos över elproduktion syftar till att visa hur stor inmatningen till regionnätet kommer bli. Det är korrekt uppfattat att bedömningen är att den sammanlagrade effekten under timmen med högst inmatning är oförändrad i enlighet med vad som står i avsnitt 2.1.2.</p> <p>Detta ska inte tolkas som att oändlig mängd solcellseffekt kan anslutas då det kan finnas begränsningar i det lokala underliggande nätet, se avsnitt 2.3.1.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>
5.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.1	<p>Det önskas även förtydligande kring hur Mälarenergi har bedömt behovet av överföring till överliggande nät. Bygger det på tillväxt av småskalig produktion, större anslutningsärenden, eller en kombination?</p>	<p>Prognosen av inmatning till regionnätet bygger på historisk data. Trots en stadig ökning av installerad elproduktion så ökar inte sammanlagrade maxeffekten av inmatningen till regionnätet, se avsnitt 2.3.1.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>
6.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.1	<p>Hur har man bedömt behoven av överföringskapacitet från solesproduktion i relation till de krav som ställs på offentliga verksamheter i och med de nya EU-direktiven, vilka rimligtvis kommer leda till ett stort tillskott av anslutna solpaneler?</p>	<p>En ökning i produktion antas följas av en ökning av energilager vilket innebär att den maximala inmatningen till regionnätet antas oförändrad, se avsnitt 2.3.1.</p> <p>Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.</p>

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
7.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.2	Uppskattningsvis beräknas behoven från de redovisade planerna till cirka 8 MW, och av dessa beräknas ett behov på cirka 6 MW tillkomma innan nätförstärkningarna 2028. Om detta är i storleksordning med vad Mälarenergi Elnät har uppskattat det framtida behovet i Arbogas planer till så visar det att metoden beskriven i 2.1 är väl utförd. Det är dock ändå önskvärt att Arbogas behov redovisas i ett eget delområde, för att undvika eventuell osäkerhet kring Arbogas specifika behov.	I nätutvecklingsplanen presenteras den sammanlagrade effekten under maxlasttimmen. Behovet för Arboga är av samma storleksordning som av Arboga uppskattat behov. Detta är ett nytt sätt för Mälarenergi Elnät att arbeta med inhämtning av information och en separat diskussion med Arboga kommun för genomgång av planerna föreslås.  Ingen åtgärd i denna version av nätutvecklingsplanen.
8.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.3	Det hade dock varit önskvärt med en redovisning av vilka andra samhällsekonomiskt möjliga lösningar som har övervägts för att möjliggöra anslutning, till exempel villkorade avtal för nya eller befintliga systemaktörer.	I avsnitt 2.3.1 står att prismodeller med effektkomponent och villkorade avtal används. Detta för att kunna ansluta fler kunder/mer effekt under ej maxlasttimmen.  Ingen åtgärd i denna version av nätutvecklingsplanen.
9.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	2.3.1	Mälarenergi Elnät nämner i 2.3.1 att de ser att det i vissa områden inom det västra delområdet inte är möjligt att ansluta alla potentiella förfrågningar. Det vore önskvärt att nätutvecklingsplanen kunde precisera dessa områden.	Varje förfrågan som inkommer till Mälarenergi Elnät analyseras. Möjligheten till anslutning beroende på effektbehov, placering, förbrukningsmönster, typ av anläggning etc. Därför blir det omöjligt att precisera områden där anslutning ej är möjlig då det beror på vad som ska anslutas.  Ingen åtgärd i denna version av nätutvecklingsplanen.

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
10.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.2	Om Mälarenergi Elnät anser att behov som kommer kräva nya anläggningsdelar inom områdeskoncessionen kan hanteras inom anslutningsplikten så vore det önskvärt att det förtydligades i nätutvecklingsplanen. På så vis kan kommunen och andra systemaktörer få tydligare förståelse över vad som föranleder en nekad anslutning.	Som beskrivs ovan i kommentar 9 så beror möjligheten till anslutning på vilken typ av anläggning det är som ska anslutas. Avsnitt 3.2.1 utvecklas för att förtydliga att även investeringar i lokalnätet kommer behövas.
11.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.3	I nätutvecklingsplanen beskrivs att Mälarenergi Elnät inte har för avsikt att använda sig av marknadsbaserade lösningar för att hantera de prognosticerade behoven för flexibilitet till 2034. Dock finns en avsikt att "under de kommande åren" införa de större förändringar i verksamheten som krävs för att möjliggöra marknadsbaserade lösningar. Detta skapar en viss otydlighet för vilka behov och förutsättningar som kommer finnas framöver. I Arboga kommun, där det är känt att det kommer krävas flexibilitetslösningar för att kunna ansluta innan den nya mottagningsstationen är på plats, är det viktigt att förstå omfattningen och typen av flexibla resurser som kommer krävas. Förutom att det hade underlättat om behovet redovisades på mottagningsstations- eller kommunnivå så skulle innehållet i 3.3.1 kunna tydliggöras ytterligare.	I nätutvecklingsplanen presenteras den effekt Mälarenergi Elnät uppskattar kommer finnas tillgänglig för att kunna styra ner/flexa bort vid behov.  Observera att effektprognos samt flexibla resurser är på sammanlagrad delområdesnivå under maxlasttimmen.  Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.
12.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.3	Tabell 5 beskriver "prognosticerad tillgänglig effekt". Ska det tolkas som att resurser motsvarande denna effekt redan finns? Eller att det i alla fall redan finns avtal för att den kommer finnas? Det hade underlättat om det i nätutvecklingsplanen tydligare beskrevs vad som ligger till grund för innehållet i tabell 5.	Tabell 5 i nätutvecklingsplanen är en prognos över flexibel effekt de kommande 10 åren. Prognosen bygger på information som Mälarenergi Elnät innehar och antagande.  Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
13.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.3	Mälarenergi Elnät föreslås följa den givna rubrikordningen och först beskriva vilket behov som finns (under 3.3.1), sedan beskriva i vilken omfattning och vilken typ av resurser som behovet kommer kräva (under 3.3.2).	Avsnitt 3.3.2 uppdateras till följande:  De alternativa lösningarna (flexibilitetstjänster och andra resurser) som beaktas i denna nätutvecklingsplan är flexibilitetsmarknader och olika typer av villkorade avtal. Mälarenergi Elnät kommer fortsätta att nyttja villkorade avtal även framgent för att möjliggöra nyanslutningar i slingorna, även innan slingorna har blivit fullt belastade utifrån slingans maxkapacitet vid ett fel. Tabell 5 redovisar prognostiserad aggregerad effekt som finns tillgänglig (via villkorad avtal eller flexibilitetsmarknader).
14.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.3	Om det finns fall där det finns ett behov som på grund av att det inte finns marknadsmodeller eller tekniska lösningar inte kan mötas, så bör även detta redovisas.	Systemets nuvarande förmåga att möta prognosen presenteras i 2.3 och i avsnitt 4 framgår att investeringarna är tillräckliga för att möta effektprognosen.  Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.
15.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	3.3	Mälarenergi Elnät föreslås definiera behov för flexibilitetstjänster som effektbehov som inte kan mötas med nätutbyggnad inom den tid som behovet uppstår eller förtydliga skillnaden mellan behov och tillgänglig effekt.	Nätutvecklingsplanen behandlar sammanlagrad effekt på delområdesnivå och på denna nivå finns inget flexbehov.  Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.
16.	Arboga Kommun <sup>1</sup>	4	I nätutvecklingsplanen önskas att behoven av alternativa lösningar kunde tydliggöras med vilket effektbehov som finns fram till nätförstärkningarna 2028, samt hur Mälarenergi Elnät ser att dessa kan mötas.	Nätutvecklingsplanen behandlar sammanlagrad effekt på delområdesnivå och på denna nivå finns inget flexbehov.  Ingen åtgärd i nätutvecklingsplanen.

Nummer	Aktör	Avsnitt i NUP	Synpunkt	Mälarenergi Elnäts svar
17.	SvK	-	Svenska kraftnät har nu tagit del av Mälarenergi Elnät AB:s nätutvecklingsplan för tidsperioden 2025-2034 och vill meddela att vi inte har några synpunkter på den i dess nuvarande form.	-
18.	Privatperson	-	Har försökt förstå nätutvecklingsplanen, inte lätt. Jag undrar varför det inte skrivs mer om förbättringar av elnätet för väster. Ett bra nät ger möjligheter för landsbygdsutveckling med fler små företag eller de som vill investera i sol. Vi har idag solceller och när de producerar som mest kan inte nätet ta emot och då stänger vår anläggning ner. Det innebär att vi måste investera i batterier om vi ska kunna ta vara på det vår solcellsanläggning producerar. Det skulle vara en fördel om Mälarenergi tog vara på elen vi producerar eftersom ni har större kompetens för hur den ska lagras och förmodligen mer kunniga i den forskning och utveckling som pågår.	Utbyggnad av specifika ledningar specificeras ej i nätutvecklingsplanen.  Ärendet drivs vidare utanför nätutvecklingsplanens samråd.

# Bilaga 1

## Samråds kommentarer från Arboga

Hej, Här kommer remissvar från Arboga kommun på Mälarenergi Elnät AB:s nätutvecklingsplan.

Sammanfattning Arboga kommun har tagit del av Mälarenergi Elnäts utkast för nätutvecklingsplan och kommer i denna bilaga med kommentarer och synpunkter på dess innehåll. Svaret utgår från en kommuns generella förutsättningar som systemaktör, samt de specifika förutsättningar som råder i Arboga kommun. Denna bilaga har tagits fram av Energikontoret i Mälardalen, på uppdrag av kommunen, och kommunen ställer sig bakom dess innehåll.

Sammanfattningsvis ser Arboga kommun positivt på Mälarenergi Elnäts engagemang för att stärka förutsättningarna för kommunen att växa, och nätutvecklingsplanen bidrar med transparens om kapacitetssituationen i delområdet som Arboga tillhör. Nätutvecklingsplanen skulle dock bli tydligare om områdesindelningen särredovisade Arboga kommun, i stället för att aggregera Arbogas behov tillsammans med tre andra kommuner. Fördelar med att göra en områdesindelning efter mottagningsstation, alternativt kommungränser, är genomgående återkommande i detta svar. Utöver kommentarer kopplat till områdesindelningen efterfrågas även tydlighet kring hur framtida kraftproduktion har hanterats, hur verksamheters vilja att övergå från fossil verksamhet påverkar effektprognosen, samt vilka behov Mälarenergi Elnät ser av flexibilitetstjänster i väntan på att nätinvesteringar genomförs.

Övergripande kommentar till Mälarenergi Elnäts nätutvecklingsplan I Arboga kommun är man insatt i begränsningarna för anslutning till elnätet, och man värdesätter de dialoger som nu förs för att möjliggöra planerad tillväxt i Arboga. Kommunen ser positivt på Mälarenergi Elnäts engagemang i de lokala förutsättningarna rörande nätkapaciteten i Arboga, och kommunen uppmuntrar de initiativ som Mälarenergi Elnät har tagit kring att samla näringslivets aktörer för att belysa deras potentiella roll för att förbättra anslutningsmöjligheter i väntan på nätutbyggnad. Samtidigt välkomnar kommunen nätutvecklingsplanen och man ser hur den kan komma att vara



ett viktigt underlag till kommunens strategiarbete kopplat till den fysiska planeringen, samt ett viktigt underlag för utomstående aktörer att kunna vända sig till för att kunna göra tidiga bedömningar om deras potentiella etableringar. Kommunen ser värdet av att systemaktörer får insyn i deras specifika förutsättningar, och man ser att det är av stor vikt att en nätutvecklingsplan inte bara redogör för utmaningarna, utan också att det framgår vilka lösningar Mälarenergi Elnät öppnar upp för och därigenom hur det beräknade effektbehovet förväntas hanteras innan och efter nätförstärkningar är på plats. Vidare i detta remissvar följer kommentarer till utvalda kapitel i nätutvecklingsplanen.

1.2 Uppgifter om företagets elnät Mälarenergi Elnäts verksamhet och anläggningar är tydligt beskrivet i nätutvecklingsplanen. Det är rimligt att nätområdet har delats upp, med tanke på hur matningen sker och hur investeringar i överliggande nät kommer påverka förutsättningarna i de olika delarna av elområdet. Den indelning som har gjorts gör det dock svårt för Arboga kommun att förstå deras specifika förutsättningar, i och med att de redovisas aggregerat med tre andra kommuner. Det vore önskvärt att nätområdet delades upp i fler delområden utifrån mottagningsstation, alternativt med aggregering efter kommungeografisk avgränsning. På så vis skulle det öka förståelsen för Arboga kommuns enskilda förutsättningar.

2.1 Redogörelse för företagets prognosarbete Nätutvecklingsplanen ger en tydlig redogörelse över hur effektbehov har beräknats och vilka antaganden som har gjorts. Det görs även tydligt hur kommunens underlag har översatts till ett effektbehov. Beräkningar har aggregerats till mottagningsstation, vilket upplevs vara en rimlig bedömning för beräkningarnas geografiska avgränsning. Detta bör också möjliggöra redovisning för delområden per mottagningsstation, som föreslaget i kommentaren till kapitel 1.2. Hanteringen av anslutningsärenden görs tydlig i nätutvecklingsplanen. Det är förståeligt att osäkerheten är stor, men ändå försöker Mälarenergi Elnät beskriva det framtida behovet med den kunskap de har idag. Detta är rimligt i och med att anslutningsärenden med stor sannolikhet kommer att kräva stora nätinvesteringar, även om omfattningen är svår att prognosticera. Nätutvecklingsplanen är inte juridiskt bindande och kommunen har förståelse för att den redovisar en ögonblicksbild efter det underlag som nätägaren har haft tillgång till vid framtagandet av nätutvecklingsplanen. Borgerlig tillväxt för industri och verksamhet bedöms öka med 1% samtidigt som energieffektiviseringen på höglasttimme förväntas vara

1%. Ska det tolkas som att Mälarenergi Elnät bedömer att det inte finns något tillkommande behov från industri och andra verksamheter sett till den borgerliga tillväxten under de kommande tio åren? Nätutvecklingsplanen berör inte eventuella effekttbehov på grund av de omvärldsfaktorer som leder till industrier och verksamheters omställning från fossil verksamhet. Detta innebär i många fall elektrifiering, vilket bör påverka behovet från industrier och andra verksamheter. Som exempel har kommunen kännedom om en större effekttförbrukare i kommunen som utvärderar möjligheten att övergå från fossil uppvärmning till värmepump. Även om Mälarenergi Elnät inte har kännedom om det specifika ärendet så borde det vara ett beteende hos industrier och verksamheter som är att vänta sett till omvärldsfaktorer. Den metod som Mälarenergi Elnät beskriver kan inte användas för att uppskatta behovet av överföringskapacitet på grund av tillkommande produktion som är dimensionerande under andra timmar än årets höglasttimmar. Ett exempel kan vara solelsproduktion som i regel har sin högsta produktion under dagar då det är generellt låg efterfrågan från effekttförbrukarna. Detta kan leda till behov av överföring till överliggande nät, vilket i sin tur kan leda till behov av förstärkningar i de egna anläggningarna. Mälarenergi Elnäts bedömning verkar enligt nätutvecklingsplanen vara att de inte ser att behovet av överföringskapacitet är så pass stort att det riskerar leda till kapacitetshöjning i det egna nätet. Om detta inte stämmer önskas ett förtydligande kring vilka risker Mälarenergi Elnät ser med utbyggnaden av solelsproduktion, sett till Mälarenergi Elnäts egna anläggningar. Det önskas även förtydligande kring hur Mälarenergi har bedömt behovet av överföring till överliggande nät. Bygger det på tillväxt av småskalig produktion, större anslutningsärenden, eller en kombination? Hur har man bedömt behoven av överföringskapacitet från solelsproduktion i relation till de krav som ställs på offentliga verksamheter i och med de nya EU-direktiven, vilka rimligtvis kommer leda till ett stort tillskott av anslutna solpaneler?

2.2 Prognos för behovet av överföringskapacitet i elnätet 2025–2034 I 2.2.1 nämns att det "inom respektive delområde finns en viss spridning där en kommun och/eller mottagningsstation kan ha ett nästintill oförändrat effekttbehov medan en annan har ett ökande behov". Om behov och förutsättningar redovisades för respektive mottagningsstation, eller i alla fall aggregerat för respektive kommun, skulle förståelsen för respektive kommuns förutsättningar göras tydligare och det skulle öka transparensten gentemot Arboga kommun som systemaktör. Utifrån nätutvecklingsplanens redovisade beräkningsmetod har en ansats att beräkna behovet från kommunens underlag gjorts. Uppskattningsvis beräknas behoven från de redovisade planerna till

cirka 8 MW, och av dessa beräknas ett behov på cirka 6 MW tillkomma innan nätförstärkningarna 2028. Om detta är i storleksordning med vad Mälarenergi Elnät har uppskattat det framtida behovet i Arbogas planer till så visar det att metoden beskriven i 2.1 är väl utförd. Det är dock ändå önskvärt att Arbogas behov redovisas i ett eget delområde, för att undvika eventuell osäkerhet kring Arbogas specifika behov.

2.3 Systemets nuvarande förmåga att möta prognosen Nätutvecklingsplanen erbjuder god transparens kring Mälarenergi Elnäts behov av att neka anslutning i vissa fall och vad detta beror på. Det hade dock varit önskvärt med en redovisning av vilka andra samhällsekonomiskt möjliga lösningar som har övervägts för att möjliggöra anslutning, till exempel villkorade avtal för nya eller befintliga systemaktörer. Mälarenergi Elnät nämner i 2.3.1 att de ser att det i vissa områden inom det västra delområdet inte är möjligt att ansluta alla potentiella förfrågningar. Det vore önskvärt att nätutvecklingsplanen kunde precisera dessa områden. På så vis får kommunen och andra aktörer insyn kring var det idag finns kapacitetsbegränsningar och därmed var behovet av flexibilitetslösningar är som störst.

3.1 Företagets tillvägagångssätt vid planering av åtgärder Det är förståeligt att nätutvecklingsplanen inte redovisar alla investeringsbehov på alla spänningsnivåer. Därför är det rimligt att nätutvecklingsplanen fokuserar på att identifiera behov av uttag från överliggande nät och identifierar investeringsbehov i egna anläggningar som möjliggör ett ökat uttag från överliggande nät. Dessa kommer rimligen leda till ledtider som riskerar att resultera i att anslutningar nekas om behoven inte kan mötas med flexibilitetslösningar i väntan på nätutbyggnad. Investeringar som sker inom områdeskoncession, med komponenter som inte är utsatta för långa ledtider från leverantörer, bör ha goda förutsättningar för att kunna möjliggöra anslutningar inom ellagens bestämmelser om anslutningsplikt och skälig tid. Om Mälarenergi Elnät anser att behov som kommer kräva nya anläggningsdelar inom områdeskoncessionen kan hanteras inom anslutningsplikten så vore det önskvärt att det förtydligades i nätutvecklingsplanen. På så vis kan kommunen och andra systemaktörer få tydligare förståelse över vad som föranleder en nekad anslutning.

3.3 Behov av flexibilitetstjänster och andra resurser I nätutvecklingsplanen beskrivs att Mälarenergi Elnät inte har för avsikt att använda sig av marknadsbaserade lösningar för att hantera de prognosticerade behoven för flexibilitet till 2034. Dock

finns en avsikt att "under de kommande åren" införa de större förändringar i verksamheten som krävs för att möjliggöra marknadsbaserade lösningar. Detta skapar en viss otydlighet för vilka behov och förutsättningar som kommer finnas framöver. Det är onödigt att stänga dörren helt för marknadsbaserade lösningar även om det i nuläget är osäkert i vilken omfattning de kommer kunna användas. I Arboga kommun, där det är känt att det kommer krävas flexibilitetslösningar för att kunna ansluta innan den nya mottagningsstationen är på plats, är det viktigt att förstå omfattningen och typen av flexibla resurser som kommer krävas. Förutom att det hade underlättat om behovet redovisades på mottagningsstations- eller kommunnivå så skulle innehållet i 3.3.1 kunna tydliggöras ytterligare. Tabell 5 beskriver "prognosticerad tillgänglig effekt". Ska det tolkas som att resurser motsvarande denna effekt redan finns? Eller att det i alla fall redan finns avtal för att den kommer finnas? Det hade underlättat om det i nätutvecklingsplanen tydligare beskrevs vad som ligger till grund för innehållet i tabell 5. Mälarenergi Elnät föreslås följa den givna rubrikordningen och först beskriva vilket behov som finns (under 3.3.1), sedan beskriva i vilken omfattning och vilken typ av resurser som behovet kommer kräva (under 3.3.2). Om det finns fall där det finns ett behov som på grund av att det inte finns marknadsmodeller eller tekniska lösningar inte kan mötas, så bör även detta redovisas. Mälarenergi Elnät föreslås definiera behov för flexibilitetstjänster som effektbehov som inte kan mötas med nätutbyggnad inom den tid som behovet uppstår eller förtydliga skillnaden mellan behov och tillgänglig effekt. Transparens gällande flexibla resurser är viktigt för Arboga kommun både i egenskap av systemanvändare och potentiell leverantör av flexibla tjänster och i egenskap av möjliggörare för andra aktörer. Om det finns behov av flexibilitetsresurser i området kan kommunen prioritera att attrahera den typen av etableringar, speciellt om det innebär större möjligheter till anslutningar av andra verksamheter.

4 Företagets bedömning om de planerade åtgärderna för perioden 2025–2034 möter behovet I nätutvecklingsplanen görs bedömningen att behoven på aggregerad nivå kommer kunna mötas med planerade investeringar, men att vid vissa specifika nätstationer behövs alternativa lösningar införas för att kunna ansluta de förväntade nyanslutningsförfrågningar som finns i området. Utifrån de dialogmöten som Mälarenergi Elnät har fört med kommunen antas att mottagningsstationen i Arboga kommun är en av de platser där alternativa lösningar behöver införas. Arboga kommun välkomnar de initiativ som Mälarenergi Elnät har öppnat upp för när det kom-

mer till näringslivets potential att bidra med flexibilitet för att möjliggöra nyanslutningar. Kommunen uppmuntrar även till ett fortsatt arbete med att hitta sådana lokala alternativa lösningar, och kommunen står redo att bidra i det arbetet. I nätutvecklingsplanen önskas att behoven av alternativa lösningar kunde tydliggöras med vilket effektbehov som finns fram till nätförstärkningarna 2028, samt hur Mälarenergi Elnät ser att dessa kan mötas. Detta skulle möjliggöra för kommunen att kunna göra egna bedömningar av hur de aktivt kan arbeta som systemaktör för att stötta Mälarenergi Elnät i väntan på nätutbyggnad. En tydligare transparens kring behov av flexibilitetstjänster i Arboga skulle även öppna dörren för andra aktörer, vars tjänster eller verksamheter kan bidra till att lösa de utmaningar som finns kring överföringskapaciteten i Arboga kommun.

Hälsningar,  
Forms